ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ

Начального этапа Всероссийской олимпиады

профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

36.00.00 Ветеринария и зоотехния, 36.02.01 Ветеринария

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения Начального этапа: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж»

(наименование образовательное организации)

Место и год проведения: Московская область, г. Коломна, Малинское шоссе, д. 36, 2018 год

1. Характеристика участников олимпиады (количество участников, название образовательных организаций (для регионального этапа), специальностей СПО)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО участника этапа | Наименование специальности СПО | Курс обучения | Наименование образовательной организации |
| 1 | Жукова Елена Николаевна | 36.02.01 Ветеринария | 3 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 2 | Коробова Ксения Вячеславовна | 36.02.01 Ветеринария | 3 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 3 | Жигалова Полина Игоревна | 36.02.01 Ветеринария | 3 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 4 | Лактанов Никита Геннадьевич | 36.02.01 Ветеринария | 2 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 5 | Сидорова Мария Александровна | 36.02.01 Ветеринария | 2 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 6 | Трофименко Ольга Александровна | 36.02.01 Ветеринария | 2 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 7 | Пищулина Дарья Сергеевна | 36.02.01 Ветеринария | 2 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 8 | Галан Анастасия Игоревна | 36.02.01 Ветеринария | 3 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |
| 9 | Долгов Денис Владимирович | 36.02.01 Ветеринария | 3 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Коломенский аграрный колледж» |

2. Характеристика состава жюри

Председатель жюри: Спирин Г.И. – директор ООО СХП «Родина»;

Члены жюри: Зверев Д.С. – доцент кафедры товароведения ГОУ ВО МО «ГСГУ»;

Семанин Е.Г. – преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»;

Семанина Е.Н. – преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»;

Порежева И.В. – преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»;

Линовицкая А.А. – преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»;

Ионин В.И. – преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж».

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования.

Задания II уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей среднего профессионального образования.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствовали Федеральному государственному образовательному стандарту СПО по специальности 36.02.01 Ветеринария, учитывало основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Задания 1 уровня состояли из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам.

Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включало 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по пяти тематическим направлениям: Информационные технологии в профессиональной деятельности; Оборудование, материалы, инструменты; Системы качества, стандартизации и сертификации; Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды; Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности. Из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по двум тематическим направлениям: Основы зоотехнии, Анатомия и физиология животных.

Практические задания 1 уровня включали два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволило оценить уровень сформированности:

умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;

умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы;

способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включало 2 задачи:

перевод текста, содержание которого включало профессиональную лексику;

ответы на вопросы.

Объем текста на иностранном языке составил 1651 знак.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языке, которые изучают участники Олимпиады.

«Задание по организации работы коллектива» позволило оценить уровень сформированности:

умений организации производственной деятельности подразделения;

умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;

способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;

способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи:

1 задача – расчет процентов выполнения плана по продуктивности, доплат за повышение продуктивности, размеров доплат;

2 задача – оформление служебной записки о необходимости доплат сотруднику за выполнение нормированного задания, созданной при помощи компьютерной программы Microsoft Word.

***Текст задачи*:** В СПК «Родина» для работников занятых на обслуживании животных применяется повременно-премиальная система с дополнительной оплатой труда за выполнение нормированных заданий по производству продукции. При выполнении заданий свыше 100% доплата увеличивается на 4.5% за каждый процент повышения продуктивности. Оператору по выращиванию телят дано нормированное задание получить среднесуточный прирост 970 г. Фактически среднесуточный прирост составил 982 г. Фактически по тарифным ставкам оператор получил 59800 руб. за технологический цикл в 115 дней.

Задача 3.1. Рассчитать процент выполнения плана по продуктивности, доплаты за повышение продуктивности, размер доплаты.

Задача 3.2. Создайте служебную записку председателю СПК «Родина» Куликову И.И. от начальника животноводческого комплекса Петрова О.И. о том, что необходимо осуществить доплату оператору комплекса Жаровой А.А. за выполнение нормированного задания в размере\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

Задания II уровня - это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в определения технологий и способов забора образцов биологического материала; выбора технологического оборудования и материалов для выполнения работы; оформления сопроводительной документации; определения клинического статуса сельскохозяйственных животных; расчета количества биопрепаратов для проведения вакцинации; составления и анализа плана противоэпизоотических профилактических мероприятий.

Задания II уровня подразделялись на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть заданий II уровня формировалась в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности 36.02.01 Ветеринария, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС 36.00.00 Ветеринария и зоотехния.

Инвариантная часть заданий II уровня представляла собой практическое задание, которые содержало 3 задачи.

Задание инвариантной части позволило оценить уровень профессиональной компетентности:

* определения технологий и способов забора образцов биологического материла;
* выбора технологического оборудования и материалов для выполнения работы;
* оформления сопроводительной документации.

ЗАДАЧА № 4.1. *Текст задачи*: Определить алгоритм действия специалиста при взятии проб крови у крупного рогатого скота для массовых серологических исследований на инфекционные заболевания (бруцеллез, лейкоз).

Необходимо взять кровь для серологических исследований на бруцеллез и лейкоз у крупного рогатого скота. Поголовье - 2000 голов. Содержатся в типовом коровнике, принадлежащему СПК «Родина». Хозяйство благополучно по инфекционным заболеваниям. Предыдущие исследования проводились 6 месяцев назад. 10 октября 2017 года была произведена вакцинация животных против лептоспироза, использовалась вакцина поливалентная "ВГНКИ" против лептоспироза животных. Ветеринарным врачом хозяйства является Иванов И.И.

Исследования проводятся в ветеринарной лаборатории районной СББЖ. Решение задачи необходимо оформить на бланке ответов.

ЗАДАЧА № 4.2. *Текст задачи*: Выбрать оборудование и материалы, необходимые для взятия проб крови у сельскохозяйственного животного для серологического исследования на инфекционные заболевания (бруцеллез, лейкоз).

ЗАДАЧА № 4.3. *Текст задачи*: Оформить сопроводительную документацию на пробы крови сельскохозяйственного животного для серологического исследования. Решение задачи необходимо оформить на бланке ответов.

Вариативная часть задания II уровня формировалась в соответствии со специфическими для специальности 36.02.01 Ветеринария, входящей в УГС 36.00.00 Ветеринария и зоотехния профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

Вариативная часть задания II уровня содержала 3 задачи различных уровней сложности.

Задание вариативной части по специальности 36.02.01 Ветеринария позволило оценить уровень профессиональной компетентности:

* определения клинического статуса сельскохозяйственных животных;
* составления и анализа плана противоэпизоотических профилактических мероприятий;
* расчета количества биопрепаратов для проведения вакцинации.

ЗАДАЧА № 5.1. *Текст задачи*: Определить клинический статус сельскохозяйственного животного. Заполнить бланк клинического исследования.

ЗАДАЧА № 5.2.*Текст задачи*: Составить и проанализировать план противоэпизоотических профилактических мероприятий.

На 1 января 2017 года в СХП «Родина» Коломенского района Московской области имеется следующее поголовье животных:

• Крупный рогатый скот - 2000 голов, в том числе коров - 950**,** нетелей - 300, молодняка

прошлых лет - 350. молодняка текущего года рождения - 400 голов.

• Рабочих лошадей - 12 голов.

• В частном секторе содержится 32 собаки.

Эпизоотическая обстановка в хозяйстве: местность стационарно неблагополучна по сибирской язве и эмфизематозному карбункулу. В октябре 2017 года из патологоанатомического материала от телят выделен возбудитель колибактериоза. При копрологическом исследовании у крупною рогатого скота обнаружены яйца фасциол.

ЗАДАЧА № 5.3. *Текст задачи*: Рассчитать количество биопрепарата для проведения вакцинации, оформить акт о проведенной вакцинации.

Рассчитать необходимое количество вакцины для профилактической вакцинации кроликов против миксоматоза и вирусной геморрагической болезни. Используемая вакцина - вакцина ассоциированная против миксоматоза и вирусной геморрагической болезни кроликов из штамма В-82 вируса миксомы кроликов и штамма В-87 вируса геморрагической болезни кроликов. Расфасована в стеклянные запаянные ампулы. Объем вакцины в ампуле 1 см3. Способ ведения внутримышечно.

Количество животных, подвергаемых вакцинации - 60 голов. Обработку производили ветеринарный врач райСББЖ г. Коломна Московской области Иванов И.И., ветеринарный врач райСББЖ Павлов П.П.., ветеринарный фельдшер Сидоров С.С.. присутствовал владелец КФХ «Путь» Петров Н.В. КФК «Путь» находится в селе Непецино Коломенского района Московской области.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществлялось на основе следующих принципов:

соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО по специальности 36.02.01 «Ветеринария», входящей в укрупненную группу специальностей 36.00.00 Ветеринария и зоотехния, учёта требований профессиональных стандартов и работодателей;

достоверности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий базировалась на общих и профессиональных компетенциях участников Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального комплексного задания;

адекватности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий проводилась в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;

надежности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий обладала высокой степенью устойчивости при неоднократных (в рамках различных этапов Олимпиады) оценках компетенций участников Олимпиады;

комплексности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий позволяла интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников Олимпиады;

объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий была независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений членов жюри.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий использовались следующие основные методы:

метод экспертной оценки;

метод расчета первичных баллов;

метод расчета сводных баллов;

метод агрегирования результатов участников Олимпиады;

метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оценивались с использованием основных групп целевых индикаторов.

При оценке конкурсных заданий использовались следующие основные процедуры:

процедура начисления основных баллов за выполнение заданий;

процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады;

процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения конкурсных заданий оценивались по 100-балльной шкале:

за выполнение заданий I уровня максимальная оценка - 30 баллов: тестирование -10 баллов, практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов, задание по организации работы коллектива – 10 баллов);

за выполнение заданий II уровня максимальная оценка - 70 баллов: общая часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов.

Оценка за задание «Тестирование» определялась простым суммированием баллов за правильные ответы на вопросы.

В зависимости от типа вопроса ответ считался правильным, если:

при ответе на вопрос закрытой формы с выбором ответа дан правильный ответ;

при ответе на вопрос открытой формы дан правильный ответ;

при ответе на вопрос на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;

при ответе на вопрос на установление соответствия, если сопоставление произведено верно для всех пар.

Структура оценки за тестовое задание

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Наименование темы вопросов** | **Кол-во вопросов** | **Количество баллов** | | | | |
| **Вопрос на выбор ответа** | **Открытая форма вопроса** | **Вопрос на соответствие** | **Вопрос на установление послед.** | **Макс.**  **балл** |
|  | *Инвариантная часть тестового задания* |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Информационные технологии в профессиональной деятельности | 4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 1 |
| 2 | Оборудование, материалы, инструменты | 4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 1 |
| 3 | Системы качества, стандартизации и сертификации | 4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 1 |
| 4 | Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды | 4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 1 |
| 5 | Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности | 4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 1 |
|  | ИТОГО: | **20** |  |  |  |  | **5** |
|  | *Вариативный раздел тестового задания (специфика УГС)* |  |  |  |  |  |  |
| 1 | *Основы зоотехнии* | 10 | *0,3* | *1,0* | *0,3* | *0,4* | *2* |
| 2 | *Анатомия и физиология животных* | 10 | *-* | *0,4* | *1,8* | *0,8* | *3* |
|  | ИТОГО: | **20** |  |  |  |  | **5** |
|  | **ИТОГО:** | **40** |  |  |  |  | **10** |

Оценивание выполнения практических конкурсных заданий I уровня осуществлялось в соответствии с основными целевыми индикаторами:

качество выполнения отдельных задач задания;

качество выполнения задания в целом.

Максимальное количество баллов за практические конкурсные задания I уровня: «Перевод профессионального текста (сообщения)» составляло 10 баллов.

Оценивание конкурсного задания «Перевод профессионального текста» осуществлялось следующим образом:

1 задача – письменный перевод текста - 5 баллов;

2 задача – ответы на вопросы – 5 баллов.

Критерии оценки 1 задачи письменного перевода текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Количество баллов** |
| 1. | Качество письменной речи | 0-3 |
| 2. | Грамотность | 0-2 |

По критерию «Качество письменной речи» ставилось:

3 балла – текст перевода полностью соответствует содержанию оригинального текста; полностью соответствует профессиональной стилистике и направленности текста; удовлетворяет общепринятым нормам русского языка, не имеет синтаксических конструкций языка оригинала и несвойственных русскому языку выражений и оборотов. Все профессиональные термины переведены правильно. Перевод не требует редактирования.

2 балла - текст перевода практически полностью (более 90% от общего объема текста) соответствует содержанию оригинального текста; понятна направленность текста и его общее содержание; в переводе присутствуют 1-4 лексические ошибки; искажен перевод сложных слов, некоторых сложных устойчивых сочетаний; соответствует профессиональной стилистике и направленности текста; удовлетворяет общепринятым нормам русского языка, не имеет синтаксических конструкций языка оригинала и несвойственных русскому языку выражений и оборотов. Присутствуют 1-2 ошибки в переводе профессиональных терминов. Перевод не требует редактирования.

1 балл – текст перевода лишь на 50% соответствует его основному содержанию: понятна направленность текста и общее его содержание; имеет пропуски; в переводе присутствуют более 5 лексических ошибок; имеет недостатки в стиле изложения, но передает основное содержание оригинала, перевод требует восполнения всех пропусков оригинала, устранения смысловых искажений, стилистической правки.

0 баллов – текст перевода не соответствует общепринятым нормам русского языка, имеет пропуски, грубые смысловые искажения, перевод требует восполнения всех пропусков оригинала и стилистической правки.

По критерию «Грамотность» ставилось:

2 балла – в тексте перевода отсутствуют грамматические ошибки (орфографические, пунктуационные и др.);

1 балл – в тексте перевода допущены 1-4 лексические, грамматические, стилистические ошибки (в совокупности);

0 баллов – в тексте перевода допущено более 4 лексических, грамматических, стилистических ошибок (в совокупности).

Критерии оценки 2 задачи

«Перевод профессионального текста (сообщения)» (ответы на вопрос по тексту)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Количество баллов** |
| 1. | Глубина понимания текста | 0-4 |
| 2. | Независимость выполнения задания | 0-1 |

По критерию «Глубина понимания текста» ставилось:

4 балла – участник полностью понимает основное содержание текста, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту; текст ответа полностью соответствует профессиональной стилистике и направленности текста;

3 балла – участник не полностью понимает основное содержание текста, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении не менее 80% незнакомых слов по контексту;

2 балла - участник не полностью понимает основное содержание текста, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении не менее 60% незнакомых слов по контексту;

1 балл - участник не полностью понимает основное содержание текста, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении не менее 50% незнакомых слов по контексту;

0 баллов - участник понимает меньше 50% текста, не может выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленную задачу не может.

По критерию «Независимость выполнения задания» ставилось:

1 балл – участник умеет использовать информацию для решения поставленной задачи самостоятельно без посторонней помощи, грамотно владеет профессиональной лексикой, дает полные исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

0 баллов - полученную информацию для решения поставленной задачи участник может использовать только при посторонней помощи; не владеет профессиональной лексикой, дает неверные ответы на поставленные вопросы.

Максимальное количество баллов за выполнение задания «Задание по организации работы коллектива» - 10 баллов.

Оценивание выполнения задания 1 уровня «Задание по организации работы коллектива» осуществлялось следующим образом:

1 задача – расчет процентов выполнения плана по продуктивности, доплат за повышение продуктивности, размеров доплат - 5 баллов;

2 задача – оформление служебной записки о необходимости доплат сотруднику за выполнение нормированного задания, созданной при помощи компьютерной программы Microsoft Word – 5 баллов.

Критерии оценки 1 задачи

«Расчет процентов выполнения плана по продуктивности, доплат за повышение продуктивности, размеров доплат»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Количество баллов** |
|  | Расчет процента выполнения плана продукции | 0-1 |
|  | Расчет процента выполнения плана продуктивности | 0-1 |
|  | Расчёт процента доплаты за повышение продуктивности | 0-1 |
|  | Расчёт размера доплаты | 0-2 |

По каждому из критериев «Расчет процента выполнения плана продукции», «Расчет процента выполнения плана продуктивности», «Расчёт процента доплаты за повышение продуктивности» ставилось:

1 балл – этап задания выполнен полностью, расчеты выполнены верно;

0 баллов – этап задания не выполнен, расчеты выполнены неверно.

По критерию «Расчёт размера доплаты» ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, расчеты размеров доплат выполнены верно, единицы измерения доплат указаны в соответствии с условием задачи;

1 балл – этап задания выполнен частично, расчеты доплат выполнены верно, допущена ошибка в единицах измерения доплат.

0 баллов – этап задания не выполнен, расчеты выполнены неверно.

Критерии оценки 2 задачи

«Оформление служебной записки о необходимости доплат сотруднику за выполнение нормированного задания, созданной при помощи компьютерной программы Microsoft Word»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Количество баллов** |
|  | ***Наличие реквизитов:*** | ***0-1,2*** |
|  | - адресат  - Информация об авторе документа  - Наименование документа  - Заголовок к тексту  - Дата документа  - Подпись и расшифровка подписи составителя документа | 0-0,2  0-0,2  0-0,2  0-0,2  0-0,2  0-0,2 |
|  | ***Текст служебной записки*** | ***0-3,0*** |
|  | Соблюдение структуры текста  - основание,  - анализ ситуации,  - выводы и предложения  Содержательные требования к тексту  - точность,  - логичность,  - аргументированность текста. | 0-0,5  0-0,5  0-0,5  0-0,5  0-0,5  0-0,5 |
|  | ***Microsoft Word*** | ***0-0,8*** |
|  | Применение опции форматирования:  Шрифт (Times New Roman)  Размер шрифта (14)  Заглавные буквы в наименовании документа  Разреженный межсимвольный интервал в наименовании документа  Отступы в абзацах *(*интервал 6 пт*)*  Выравнивание текста по ширине  Межстрочный интервал (1,5 пт)  Поля документа *(верхнее – 1,5см; нижнее – 2,0см; левое – 2,5см; правое – 1,5см.)* | 0-0,1  0-0,1  0-0,1  0-0,1  0-0,1  0-0,1  0-0,1  0-0,1 |

Балл начисляется – критерий выполнен верно.

Балл не начисляется – критерий не выполнен.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Оценивание выполнения конкурсных заданий II уровня осуществлялось в соответствии со следующими основными целевыми индикаторами:

- качество выполнения отдельных задач задания;

- качество выполнения задания в целом;

- скорость выполнения задания (в случае необходимости применения),

Максимальное количество баллов за конкурсные задания II уровня 70 баллов.

Максимальное количество баллов за выполнение инвариантной части практического задания II уровня по специальности 36.02.01 Ветеринария «Определение технологии и способа взятия проб крови сельскохозяйственных животных для серологического исследования, оформление сопроводительной документации» - 35 баллов.

1 задача - Определить алгоритм действия специалиста при взятии проб крови сельскохозяйственных животных для массовых серологических исследований на инфекционные заболевания (бруцеллез, лейкоз, лептоспироз) – 10 баллов.

2 задача - Выбрать оборудование и материалы, необходимые для взятия проб крови сельскохозяйственных животных для серологического исследования – 10 баллов.

3 задача - Оформить сопроводительную документацию на пробы крови сельскохозяйственных животных для серологического исследования – 15 баллов.

Оценивание выполнения данного задания осуществлялось следующим образом:

Критерии оценки 1 задачи

«Определить алгоритм действия специалиста при взятии проб крови сельскохозяйственных животных для массовых серологических исследований на инфекционные заболевания (бруцеллез, лейкоз, лептоспироз)»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | **Количество баллов** |
| Указано желательное время (квартал, месяц, время суток) взятия крови | 0-1 |
| Указана временная связь с другими противоэпизоотическими мероприятиями (вакцинации, аллергическая диагностика) | 0-1 |
| Указана частота проведения исследований | 0-2 |
| Указаны половозрастные группы животных, подвергаемых исследованиям | 0-1 |
| Указано место взятия крови у животного (вена, артерия) | 0-2 |
| Указана необходимость соблюдения правил асептики при взятии крови | 0-1 |
| Указана необходимость нумерации пробирок в соответствии с кличкой животного (индивидуальные номера) | 0-2 |

По критерию оценки максимум 1 балл ставилось:

1 балл – этап задания выполнен полностью, нарушений алгоритма нет;

0 баллов – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при выполнении.

По критерию оценки максимум 2 балла ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, нарушений алгоритма нет;

1 балл – этап задания выполнен не полностью, либо выполнен с нарушениями алгоритма, не имеющими существенного значения;

0 баллов – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при выполнении.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Критерии оценки 2 задачи

«Выбрать оборудование и материалы, необходимые для взятия проб крови сельскохозяйственных животных для серологического исследования»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | **Количество баллов** |
| Выбрана трехкомпонентная вакуум-содержащая система | 0-2 |
| Выбран штатив | 0-2 |
| Выбрана емкость с асептическим раствором и вата | 0-2 |
| Выбраны перчатки | 0-2 |
| Выбран маркер | 0-2 |

По критериям оценки 2 задачи ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, нарушений алгоритма нет;

1 балл – этап задания выполнен не полностью, либо выполнен с нарушениями алгоритма, не имеющими существенного значения;

0 баллов – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при выполнении.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Критерии оценки 3 задачи

«Оформить сопроводительную документацию на пробы крови сельскохозяйственных животных для серологического исследования»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | **Количество баллов** |
| Указана дата взятия образца | 0-1 |
| Указано количество проб крови | 0-1 |
| Указаны вид животных, наименование хозяйства (населенного пункта, района) | 0-2 |
| Указан вид исследования, заболевание | 0-2 |
| Указано эпизоотологическое состояние хозяйства | 0-1 |
| Указана дата вакцинаций | 0-1 |
| Указано первично или повторно производится исследование | 0-1 |
| Указаны дата и результат предыдущего исследования | 0-1 |
| Указана дата отправки проб, подпись с расшифровкой | 0-1 |
| Текст сопроводительного письма разборчив | 0-2 |
| Наличие описи животных в двух экземплярах | 0-2 |

По критерию оценки максимум 1 балл ставилось:

1 балл – этап задания выполнен полностью, реквизиты сопроводительной документации указаны верно;

0 баллов – этап задания не выполнен, реквизиты сопроводительной документации указаны неверно или не указаны.

По критерию оценки максимум 2 балла ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, требования к оформлению сопроводительной документации выполнены верно и в полном объеме;

1 балл – этап задания выполнен не полностью, либо выполнен с нарушениями к требованию оформления сопроводительной документации, не имеющими существенного значения;

0 баллов – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при оформлении сопроводительной документации.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Максимальное количество баллов за выполнение вариативной части практического задания II уровня по специальности 36.02.01 Ветеринария «Выполнение профилактических и диагностических ветеринарных мероприятий» - 35 баллов.

1 задача - определить клинический статус сельскохозяйственного животного – 15 баллов.

2 задача - составить и проанализировать план противоэпизоотических профилактических мероприятий – 10 баллов.

3 задача - рассчитать количество биопрепарата для проведения вакцинации, оформить акт о проведенной вакцинации – 10 баллов.

Оценивание выполнения данного задания осуществлялось следующим образом:

Критерии оценки 1 задачи

«Определить клинический статус сельскохозяйственного животного»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | Количество баллов |
| Соблюдение правил техники безопасности и личной гигиены | 0-1 |
| Определены частота пульса и дыхания животного | 0-1 |
| Определен габитус животного | 0-1 |
| Определено состояние шерстного покрова, кожи животного | 0-1 |
| Определено состояние слизистых оболочек животного | 0-1 |
| Определено состояние лимфатических узлов животного | 0-1 |
| Определено состояние сердечно-сосудистой системы животного | 0-1 |
| Определено состояние дыхательной системы животного | 0-1 |
| Определено состояние пищеварительной системы животного | 0-1 |
| Определено состояние мочеполовой системы животного | 0-1 |
| Определено состояние нервной системы животного | 0-2 |
| Определено состояние опорно-двигательной системы животного | 0-1 |
| Дано заключение о состоянии животного, заполнен бланк осмотра | 0-2 |

По критерию оценки максимум 1 балл ставилось:

1 балл – этап задания выполнен полностью, клинический статус сельскохозяйственного животного определен верно, правила техники безопасности и личной гигиены соблюдаются.

0 баллов – этап задания не выполнен, клинический статус сельскохозяйственного животного определен не верно, правила техники безопасности и личной гигиены не соблюдаются.

По критерию «Определено состояние нервной системы животного» ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, нарушений алгоритма нет, клинический статус сельскохозяйственного животного определен верно.

1 балл – этап задания выполнен не полностью, либо выполнен с нарушениями алгоритма, не имеющими существенного значения;

0 баллов – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при определении состояния нервной системы животного.

По критерию «Дано заключение о состоянии животного, заполнен бланк осмотра» ставилось:

2 балла – этап задания выполнен полностью, заключение о состоянии животного дано верно, бланк осмотра сельскохозяйственного животного оформлен верно;

1 балл – этап задания выполнен не полностью, заключение о состоянии животного дано верно, бланк осмотра сельскохозяйственного животного оформлен с небольшими нарушениями, не имеющими существенного значения.

0 баллов – этап задания не выполнен, заключение о состоянии животного дано неверно.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Критерии оценки 2 задачи

«Составить и проанализировать план противоэпизоотических профилактических мероприятий»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | **Количество баллов** |
| Определено количество животных, подвергаемых основным диагностическим исследованиям, по кварталам | 0-1 |
| Определено количество животных, подвергаемых основным профилактическим мероприятиям по кварталам | 0-0,5 |
| Определено количество животных, подвергаемых основным лечебно-санитарным обработкам, по кварталам | 0-0,5 |
| Определено время проведения дезинфекции | 0-0,5 |
| Определено время проведения дезинсекции | 0-0,5 |
| Определено время проведения дератизации | 0-0,5 |
| Рассчитать количество препарата для проведения дегельминтизации животных групповым способом | 0-2,5 |
| Рассчитано количество дезинфицирующего раствора для обработки животноводческого помещения | 0-2 |
| Произведен анализ плана противоэпизоотических мероприятий | 0-2 |

По критерию оценки 2 задачи ставилось:

Балл начисляется – этап задания выполнен полностью, нарушений нет.

Балл не начисляется – этап задания не выполнен, допущены грубые ошибки при выполнении.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

Критерии оценки 3 задачи

«Рассчитать количество биопрепарата для проведения вакцинации, оформить акт о проведенной вакцинации»

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки:** | **Количество баллов** |
| Рассчитано количество биопрепарата для вакцинации | 0-5 |
| Оформлен акт о вакцинации | 0-5 |

По критерию «Рассчитано количество биопрепарата для вакцинации» ставилось:

5 баллов - этап задания выполнен полностью, количество биопрепарата для вакцинации рассчитано верно.

0 баллов – этап задания не выполнен, количество биопрепарата для вакцинации рассчитано неверно.

По критерию «Оформлен акт о вакцинации» ставилось:

5 баллов - этап задания выполнен полностью, акт о вакцинации составлен верно, нарушений нет.

2,5 балла – этап задания выполнен не полностью, акт о вакцинации составлен с нарушениями, не имеющими существенного значения.

0 баллов – этап задания не выполнен, акт о вакцинации составлен неверно.

Оценка за задачу определялась простым суммированием баллов за правильно выполненные критерии.

5. Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО участника | Оценка по каждому заданию | | | Суммарная оценка |
| Тестирование | Перевод текста (сообщения) | Организация работы коллектива |
| 1 | Жукова Елена Николаевна | 4,8 | 4 | 5,6 | 14,4 |
| 2 | Коробова Ксения Вячеславовна | 7,6 | 9 | 9,3 | 25,9 |
| 3 | Жигалова Полина Игоревна | 7,1 | 3 | 7,1 | 17,2 |
| 4 | Лактанов Никита Геннадьевич | 6,1 | 9 | 4 | 19,1 |
| 5 | Сидорова Мария Александровна | 3,5 | 2 | 1,6 | 7,1 |
| 6 | Трофименко Ольга Александровна | 6,2 | 10 | 3,1 | 19,3 |
| 7 | Пищулина Дарья Сергеевна | 6,3 | 8 | 9 | 23,3 |
| 8 | Галан Анастасия Игоревна | 8 | 9 | 3,8 | 20,8 |
| 9 | Долгов Денис Владимирович | 4,8 | 5 | 3,2 | 13 |

В ходе выполнения заданий I уровня все участники справились с заданиями.

Типичные ошибки участников: ошибки при осуществлении перевода иностранного текста, ошибки при составлении служебной записки.

6. Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО участника | Оценка за выполнение  задач задания | | | Суммарная оценка в баллах |
| Задача 4.1. | Задача 4.2. | Задача 4.3. |
|  | Жукова Елена Николаевна | 3 | 8 | 11 | 22 |
|  | Коробова Ксения Вячеславовна | 3 | 8 | 14 | 25 |
|  | Жигалова Полина Игоревна | 5 | 8 | 14 | 27 |
|  | Лактанов Никита Геннадьевич | 8 | 10 | 14 | 32 |
|  | Сидорова Мария Александровна | 5 | 4 | 11 | 20 |
|  | Трофименко Ольга Александровна | 5 | 5 | 13 | 23 |
|  | Пищулина Дарья Сергеевна | 5 | 8 | 11 | 24 |
|  | Галан Анастасия Игоревна | 5 | 8 | 10 | 23 |
|  | Долгов Денис Владимирович | 3 | 4 | 12 | 19 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО участника | Оценка за выполнение  задач задания | | | Суммарная оценка в баллах |
| Задача 5.1. | Задача 5.2. | Задача 5.3. |
|  | Жукова Елена Николаевна | 7 | 2,3 | 7,5 | 16,8 |
|  | Коробова Ксения Вячеславовна | 13 | 3,5 | 2,5 | 19 |
|  | Жигалова Полина Игоревна | 12 | 3 | 7,5 | 22,5 |
|  | Лактанов Никита Геннадьевич | 12 | 1,9 | 7,5 | 21,4 |
|  | Сидорова Мария Александровна | 3 | 0 | 7,5 | 10,5 |
|  | Трофименко Ольга Александровна | 10 | 1,8 | 7,5 | 19,3 |
|  | Пищулина Дарья Сергеевна | 14 | 2,9 | 7,5 | 24,4 |
|  | Галан Анастасия Игоревна | 8 | 0 | 2,5 | 10,5 |
|  | Долгов Денис Владимирович | 13 | 1,3 | 7,5 | 21,8 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО участника | Оценка за выполнение заданий II уровня | | Суммарная оценка |
| Инвариантная часть | Вариативная часть |
| 1. | Жукова Елена Николаевна | 22 | 16,8 | 38,8 |
| 2. | Коробова Ксения Вячеславовна | 25 | 19 | 44 |
| 3. | Жигалова Полина Игоревна | 27 | 22,5 | 49,5 |
| 4. | Лактанов Никита Геннадьевич | 32 | 21,4 | 53,4 |
| 5. | Сидорова Мария Александровна | 20 | 10,5 | 30,5 |
| 6. | Трофименко Ольга Александровна | 23 | 19,3 | 42,3 |
| 7. | Пищулина Дарья Сергеевна | 24 | 24,4 | 48,4 |
| 8. | Галан Анастасия Игоревна | 23 | 10,5 | 33,5 |
| 9. | Долгов Денис Владимирович | 19 | 21,8 | 40,8 |

В ходе выполнения заданий II уровня все участники справились с заданиями.

Типичные ошибки участников: нарушение алгоритма действия специалиста при взятии проб крови сельскохозяйственных животных для массовых серологических исследований на инфекционные заболевания (бруцеллез, лейкоз, лептоспироз), ошибки при составлении и анализе плана противоэпизоотических профилактических мероприятий.

7. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Фамилия, имя, отчество  участника | Наименование субъекта Российской Федерации  и образовательной организации | Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания  в баллах | | Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания | Занятое  место (номинация) |
| Суммарная оценка за выполнение заданий  I уровня | Суммарная оценка за выполнение заданий  2 уровня |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 10 | 11 |
| 1. | Жукова Елена Николаевна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 14,4 | 38,8 | 53,2 |  |
| 2. | Коробова Ксения Вячеславовна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 25,9 | 44 | 69,9 | III место |
| 3. | Жигалова Полина Игоревна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 17,2 | 49,5 | 66,7 |  |
| 4. | Лактанов Никита Геннадьевич | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 19,1 | 53,4 | 72,5 | I место |
| 5. | Сидорова Мария Александровна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 7,1 | 30,5 | 37,6 |  |
| 6. | Трофименко Ольга Александровна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 19,3 | 42,3 | 61,6 |  |
| 7. | Пищулина Дарья Сергеевна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 23,3 | 48,4 | 71,7 | II место |
| 8. | Галан Анастасия Игоревна | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 20,8 | 33,5 | 54,3 |  |
| 9. | Долгов Денис Владимирович | Московская область, ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» | 13 | 40,8 | 53,8 |  |

Таблица

Соотношение высших, средних и низших баллов

участников Начального этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

по специальностям среднего профессионального образования

36.00.00 Ветеринария и зоотехния, 36.02.01 Ветеринария

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка заданий  I уровня (в баллах) | Оценка заданий  II уровня (в баллах) | Итоговая оценка профессионального комплексного задания  (сумма баллов) |
| Максимальное значение | 25,9 | 53,4 | 72,5 |
| Минимальное значение | 7,1 | 30,5 | 37,6 |
| Среднее значение | 16,5 | 41,95 | 55,05 |

8. Общие выводы и рекомендации.

Проведенный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства позволил независимо оценить уровень подготовки обучающихся ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж» по специальности 36.02.01 «Ветеринария».

Рекомендуется проанализировать типичные ошибки участников при выполнении комплексного задания и принять меры к их устранению.